ד"ר אסף פוזנר משרד עורכי דין
Dr. Asaf Posner Law Office

www.posner-law.co.il | office@posner-law.co.il
טל': 02-6426666 (972) :Tel | פקס: 02-6795050 (972) :Fax
בית אמות הר חוצבים, רחוב קרית המדע 11, ת.ד. 45152, ירושלים 9777611
Beit Amot Har Hotzvim, 11, Kiryat HaMada St., P.O. BOX 45152, Jerusalem 9777611, Israel

חוק זכויות החולה – וועדות בדיקה וחיסיון

כנס 30 שנה לחוק זכויות החולה 5.11.2026

ד"ר אסף פוזנר, עו"ד

ד"ר אסף פוזנר משרד עורכי דין
Dr. Asaf Posner Law Office

"זכויות החולה" – האמנם?

אילו זכויות ניתנו לנו?

א- הזכות לטיפול רפואי (ס' 3) אבל "בהתאם לכל דין ולהסדרים הנוהגים"

ב- טיפול במצב חירום ללא התניה: חזרה על חוזרים קודמים, ודחיית הטענה לטיפול בחינם (בג"ץ לוזון, בג"ץ סולומטין, אליהו)

ג- זכות לטיפול רפואי נאות (מדובר בחירות, לפי טבלת הוהפלד ; ס' 318 לחוק העונשין וכללי אתיקה רפואית)

ד- איסור הפליה בטיפול (ס' 4) – לא חידוש לאור חוק איסור הפליה ; ס"ק ב – איסור הפליה מטעמי גיל, אך לכאורה מותר מטעמי מין, אבל שמעוני (איסור הפליית אבות שרוצים לישון בלילה) ולניאדו (איסור הפליית נשים לא נשואות)

ה- פרטיות (ס' 10) – האם חוק הגנת הפרטיות לא חל על רופאים? **החידוש המרעיש** : חובה אישית על מנהל המוסד

ו- זכות לחוו"ד שנייה ומעבר מוסד רפואי (ס' 8) אבל הרשעה בפרשת דסי רבינוביץ **לפני** החוק

ד"ר אסף פוזנר משרד עורכי דין
Dr. Asaf Posner Law Office

הסכמה מדעת (ס' 13)

האם יש חידוש בחוק?

א- "חולה סביר" ו"רופא סביר" (ברמן ותומר) אבל עמדת רובינשטיין בקדוש נ' ביקור חולים : אין הבדל גדול.

ב- למעשה – החידוש **שוועדת אתיקה יכולה למנוע מתן הסבר** (ס' 15(2)) – לפי בקשת הרופא המטפל לחברי וועדה **מאותו מוסד רפואי** (ניגוד עניינים?) ; מזל שיש איש דת כדי שיתפלל.

ד"ר אסף פוזנר משרד עורכי דין
Dr. Asaf Posner Law Office

היסטוריה

1. מספר הצעות חוק שלא קודמו
2. השינוי – **הדסה נ' גלעד** והצורך <u>בשינוי ההלכה כדי להסתיר מידע מחולים</u>:

א- פסק הדין ניתן ב-8.11.1995

ב- הצעת חוק זכויות החולה הוכנה בוועדה ביום 21.11.1995 – במהירות של כספים קואליציוניים

ג- בוועדה הוספו סעיפים בניסיון להפיכת ההלכה

ד- השם "חוק זכויות החולה" – ממש לשון סגי נהור!!

ד"ר אסף פוזנר משרד עורכי דין
Dr. Asaf Posner Law Office

הנימוקים לחיסיון

1. טענות הרופאים ב**הדסה נ' גלעד**

א- ללא חיסיון הוועדות יימנעו מלפעול ולהיטיב עם החולה.

ב- ללא חיסיון מפני הקמת אחריות בנזיקין לא יקוימו וועדות פנימיות

ג- רופאים יימנעו מלשתף פעולה בוועדות הפנימיות מחשש מתביעות לשה"ר; **אשמח לקבלת דוגמאות לתביעות מעין אלו (ונזכיר שבכללי האתיקה קיימת <u>חובה</u> ליידע את המטופל בדבר טעות או רשלנות)**

2. האם במציאות רופאים מושפעים מהחלטות בתי המשפט והדין?

א- נשלל אמפירית: פוזנר "פחדרון בארון"

ב- ממה מפחדים רופאים: האם מה"דין" או מ(אילנה) "דיין"?

ג- האם רופאים משקרים להגנה על (רופאים) חברים (שלא ב"חוות דעת כפולות")? ס' 21(ה) לחוק – מנכ"ל משרד הבריאות יכול ליזום משמעתי או פלילי; עזבון נמירובסקי – ממילא מדובר בחיסיון יחסי ובית המשפט נדרש לעיין לפני הכרעה; בנוסף, עדויות עולות גם מהדו"ח הגלוי.

הנימוקים לחיסיון (2)

3. קשר לטיעוני חברות הביטוח בדבר איסור פרסום פס"ד ופשרות:

א- מנוגד לעקרון פומביות הדיון ודו"ח וועדת אנגלרד על פרסום פרטים מזהים

ב- וינוגרד (28201-08-21) **אין סמכות** לאשר איסור פרסום, גם בהסכמת הצדדים; נחלון (50101-05-21) גם בשינוי מוטבים בחברת הביטוח – רק שמות ופרטי התובעים חסויים

ג- טענה להימנעות מפשרות: האם יש פחות פשרות מול המדינה? ובתיקי קטינים?

4. בעיה באי פרסום:

א- היעדר ביקורת מערכתית

ב- היעדר ידיעה בדבר רשלנות הרופא – כולל על ידי מעסיקים ומטופלים עתידיים

ג- איסור פרסום מוביל לסיפורי בדים בוועדות הבדיקה, בהיעדר אפשרות לביקורת המטופל (כדוגמא: 16029/95)

ד"ר אסף פוזנר משרד עורכי דין
Dr. Asaf Posner Law Office

שימוש בחיסיון

1. ניסיון בתי החולים להרחיב את החיסיון לכל דו"ח אירוע חריג: צורך באבחנה (36464-09-15, ויצמן: במקרים רבים המסמך לא מוגן; 179-03-17, מור-אל).
2. מוביל במקרים רבים לתוצאה הפוכה: המטופל רק רוצה לדעת מה קרה, וכשמסתירים ממנו מגיש תביעה (לשיקולים דומים: פוזנר "דוקטרינות ישנות")
3. ועדת בקרה ואיכות: חיסיון מוחלט – **כשמגלה עובדות שונות ממה שנרשם, חובה עליה לתקן את התיעוד**. למשל: עזבון אליהו: "חוש הומור" בחקיקה – מה עושים כשהוועדה לא מתקנת? אפשר לפנות לוועדת האתיקה (ס' 23); אבל איך אפנה אם קיומה של הוועדה חסוי?

ד"ר אסף פוזנר משרד עורכי דין
Dr. Asaf Posner Law Office

יישומים לדוגמא

1. **הסרת החיסיון**:

א- חסר ברשומה, קושי במציאת ראיות חלופיות, ליקויים בדרך התנהלות הוועדה (חן).

ב- גם כשיש חשד שהעדים לא אמרו אמת או "עשו יד אחת" בוועדה (4916/18); בעניין אחר וינוגרד איים שיתייחס לס' 246 לחוק העונשין – ואז הודו באחריות (3053/09)

2. **חובת ניהול פרוטוקול בוועדה**: אפשר להזמין את חברי הוועדה לחקירה (163/20, עזבון הלפרין)

3. **חקירות**: עדיף להזמין את הצוות הרפואי לחקירה על פני גילוי הפרוטוקול (ש"ש); החלטה מ-2019 שהייתה בעייתית – אבל כיום בוריסי פתר את הבעיה.

4. **בית המשפט רשאי ("דרך המלך") לעיין בפרוטוקולים גם לפני החלטה אם להסיר חיסיון**: 3797/20, 5806/06 (ניסו "בעזרת השם" לציין שהוועדה ישבה בציפייה להליכים משפטיים – לא עזר; **חשוב לדרוש שיעיין**

ד"ר אסף פוזנר משרד עורכי דין
Dr. Asaf Posner Law Office

www.posner-law.co.il | office@posner-law.co.il
טל': 02-6426666 (972) :Tel | פקס: 02-6795050 (972) :Fax
בית אמות הר חוצבים, רחוב קרית המדע 11, ת.ד. 45152, ירושלים 9777611
Beit Amot Har Hotzvim, 11, Kiryat HaMada St., P.O. BOX 45152, Jerusalem 9777611, Israel

תודה לכולם

לצפייה במצגת, רשימת האסמכתאות ובחומרים נוספים:

www.posner-law.co.il